

Lähtettäjä: Petri Hynninen <>
Lähetetty: sunnuntai 24. syyskuuta 2023 12:10
Vastaanottaja: kirjaamo
Aihe: Oikaisuvaatimus
Liitteet: Petri Hynninen OIKAISUVAATIMUS.pdf

Et saa usein sähköpostia lähettäjältä [Lisätietoja siitä, miksi tämä on tärkeää](#)

H
e

i

Liitteenä on oikaisuvaatimukseni.

Yst Petri Hynninen



Ei viruksia. www.avast.com

22.9.2023

Pirkanmaan hyvinvointialueen aluehallitus

Pirkanmaan hyvinvointialue

Pelastuspäällikkö, pelastustoiminnan toimialue

Vakituisen virkasuhteeseen ottaminen 31.08.2023 § 15/2023

Oikaisuvaatimus viiden palomestarin viran täyttämisestä, so. koulutuspalomestari

Pelastuspäällikkö Kari Alanko on tehnyt 19737/202 viiden palomestarin viran täyttämisen. Vaadin päätöksen kumoamista lainvastaisena, väärässä järjestyksessä tehtynä ja syrjivänä. Päätös tulee palauttaa uudelleen valmisteluun. Päätöstä ei ole perusteltu kuin myös valintaa ole tehty lainmukaisesti ja se on ilmeisen lainvastainen.

(Henkilöstövalinnan perusteleminen. Kuntaliitto 2022. Hallintolaki (434/2003) 43–45 §.)

Virkahakuilmoituksen mukaan: ”Koulutuspalomestarina vastaat sopimuspalokuntien kurssitoiminnan järjestelyistä ja toimit osana koulutustoimistoa operatiivisen henkilöstön osaamisen kehittämiseksi. Lisäksi sinulla on mahdollisuus osallistua päällystöpäivystykseen ja sitä myötä säännöllisiin kenttäpalomestari vuoroihin työvuorosuunnittelun mukaisesti. Katsomme eduksesi ajantasaisen kokemuksen pelastustoiminnan päällystötehtävistä ja siihen liittyvästä esimiestyöstä sekä sopimuspalokuntatoiminnan tuntemus. Myös hyvä suomen kielen taito, tehtävien hoidon kannalta riittävä muu kielitaito sekä tehtävän hoidon kannalta soveltuvat täydennysopinnot katsotaan eduksesi. Arvostamme aiempaa kokemusta kouluttajan tehtävistä ja pedagogisia koulutuksia.”

Päätösasiakirjan mukaan ”valintapäätös perustuu kokonaisarviointiin, jossa on huomioitu henkilöhaastattelu, työkokemus sekä henkilön suorittamat koulutukset ja tutkinnot. Yllä mainitut henkilöt ovat taidoiltaan ja kyvyiltään ansioituneimpia ja soveltuvimpia hakijoita täytettäviin virkoihin.” Hakijoiden henkilökohtaista soveltuvuutta on tosiasiallisesti selvitettävä, mikäli soveltuvuuseroihin halutaan vedota virkavalinnan perusteluna. Tosiasiallisesti näin ei ole

toimittu ja allekirjoittaneen soveltuvuutta ei ole selvitetty käytännössä juurikaan millään tavalla.

Virantäyttöpäätös on pääsäännön mukaan perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset. Kunnan ja hyvinvointialueen viranomaisen harkintavaltaa virantäytössä rajoittavat perustuslain virkaylennysperusteet ja laissa säädetyt syrjäntäkiellot. Perustuslain säännös yleisistä nimitysperiaatteista edellyttää hakijoiden ansioiden vertailua.

Päätösasiakirjan mukaan ”virkaa haki määräajassa 21 henkilöä, joista 16 henkilöä täytti kelpoisuusvaatimukset. Hakijoista 14 henkilöä haastateltiin.” Haettavana oli viisi virkaa ja tästä ei selviä mitä virkaa tarkoitetaan vai onko tarkoitettu kaikkia virkoja kuin myös keihin hakijoihin haastattelu kohdistui. Lause on ilmeisen epämääräinen. Huomattavaa on, jos on haasteltu vain kelpoisuusehdot täyttäneet hakijat 14 henkilöä 16:sta henkilöstä eli tarkoituksena haastatella kaikki ns. pätevät niin ei ole löydettävissä perustelua sille, että oikaisuvaatimuksen tekijää ei ole haastateltu.

Asianosaiselle oikaisuvaatimuksen tekijälle ei ole toistuvista pyynnöstä huolimatta toimitettu ansiovertailua, hakijoiden yhteenvertausta tai muutakaan perustelua. Toimitetusta päätösotteesta ei voi päätellä koulutuspalomestariksi valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijän osalta muuta kuin sen, että valitulla on vähemmän pelastusalan tutkintoja ja pedagogisia koulutuksia kuin oikaisuvaatimuksen tekijällä. Oikaisuvaatimuksen tekijä täyttää muutoinkin hakuilmoituksen valintaperusteet ja päätöksessä mainitut valintakriteerit. Käytännössä päätös myös syrjii ansioituneempaa hakijaa.

Tampere 22.9.2023

Petri Hynninen